— JR 東水巻駅周辺等整備基本構想

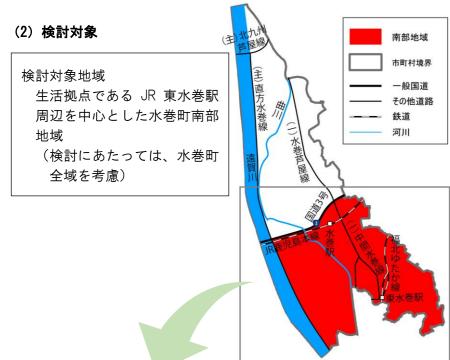
【概要版】—

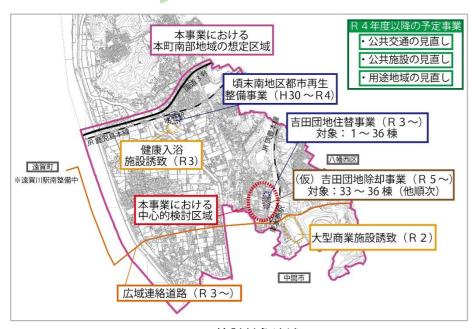
(3) 基本構想策定フロー

■1.はじめに

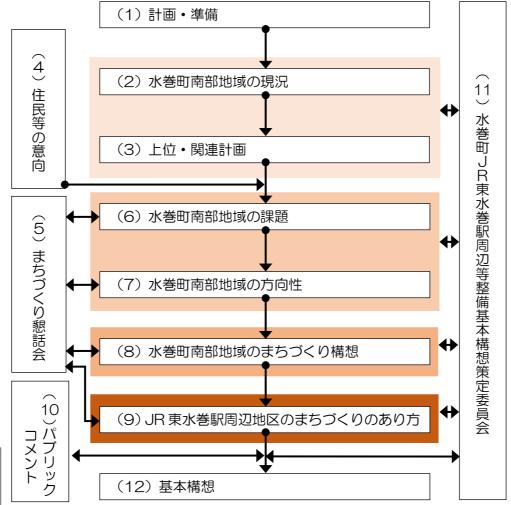
(1) 基本構想策定の目的

- ・「2022 水巻町都市計画マスタープラン【改訂版】(令和4年3月/水 巻町)」において、JR 水巻駅は都市拠点、JR 東水巻駅は生活拠点に 位置づけている。
- ・都市拠点である JR 水巻駅周辺は開発により生活利便施設等の各種機能を有するものの、生活拠点である JR 東水巻駅周辺は各種機能が十分に満たされていないため、駅周辺としてポテンシャルが活かされていない。
- ・そこで、JR 水巻駅周辺も踏まえつつ、JR 東水巻駅周辺を中心に、 水巻町における国道3号以南の地域を対象としたまちづくり構想 を策定する。

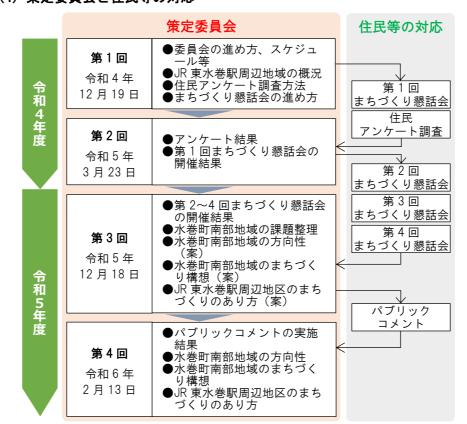




▲検討対象地域



(4) 策定委員会と住民等の対応



■ 2. 水巻町南部地域の現況

■ 2. 水巻町	南部地域の現	<u>況</u>			
水巻町の	位置づけ	・北九州都市圏のベットタウンとして発展			
概要	周辺都市	・通勤・通学ともに、北九州市への流動が多い			
	との繋がり	・日中は町外への通勤・通学が多い(流出>流入)			
水巻町の	用途地域と	・中心拠点・生活拠点及び周辺地区は商業系土地利			
都市構造	施設立地	用、その他地区は概ね住宅地を形成			
		・町内各地に大型商業施設を有し、JR 東水巻駅周			
		辺でも近年開業			
	道路交通の	・東西に横断する国道3号、南北に縦断する(一)水			
	状況	巻芦屋線・(一)中間水巻線・(主)直方水巻線によ			
		る主要な道路網を形成			
		・都市計画道路として(都)砂山丸の内線・(都)古屋			
	0 H - 1 - 1 - 1	伊左座線が東西軸を強化			
	公共交通の	・鉄道はJR 鹿児島本線・JR 筑豊本線(JR 福北ゆた			
	 状況	か線)を有し、周辺都市や福岡市・北九州市等と			
		の連絡を多頻度で確保			
		・バスは北九州市営バス(北部線・南部循環線)、			
		水巻福祉ゆめあいバス(東回り・西回り・南北 線)			
		│ 짜ノ │・北九州市営バス(北部線)は水巻町と折尾方面を			
		連絡し、その他路線は町内各地を結ぶ			
水巻町南部	L K地域の	・中心拠点の JR 水巻駅周辺と生活拠点の JR 東水巻			
位置づけ		駅周辺を中心としてまちを形成			
''		・道路網は、南北軸として(一)中間水巻線が整備さ			
		れ、東西軸として遠賀川の渡河橋を含む(一)中間			
		水巻遠賀線(都市計画道路の変更(R5.12 時点未			
		整備)により位置づけ)が計画			
人口・	人口の推移	・町全体と南部地域ともに平成 12 年以降減少傾向			
世帯数		・南部地域は町全体の人口減少幅よりも小さい			
	年齢区分別	・町全体と南部地域ともに、高齢者人口は増加、生			
	人口の推移	産年齢人口は減少、年少人口は近年微増			
	世帯数の 推移	・世帯数は町全体と南部地域ともに微増傾向			
		・なお、1世帯あたり人員は町全体と南部地域とも			
	100+	に微減傾向			
	人口分布 (全世代)	H27→R2 増減:猪熊地区や JR 水巻駅・東水巻駅周 辺地区で増加			
		兄地区で増加 R2→R22 (将来)増減: 南部地域全体で大幅な減少			
	年少人口	H27→R2 増減:猪熊地区や下二・立屋敷・伊左座地			
	イ クハロ 分布	区での増加が顕著			
	נוי נכ	R2→R22 (将来) 増減: おかの台・牟田地区や吉田			
		東・宮尾台地区での増加に対して、下二・立屋敷・			
		伊左座地区での減少が顕著			
	生産年齢	H27→R2 増減: JR 水巻駅周辺での増加が顕著			
	人口分布	R2→R22 (将来) 増減: 町全体での減少が著しい			
	高齢者	H27→R2 増減:町全体で増加傾向			
	人口分布	R2→R22 (将来) 増減: 古賀・猪熊地区や宮尾台・			
		伊左座・二西地区で増加(南部地域の増加は局所的			
十种利田	田冬中年の	でその他地区は減少)			
土地利用 の状況	用途地域の 状況	・南部地域の用途地域は、住居系 84%、商業系 4%、工業系 12%			
の仏流	10.00	4%、工業系 12% ・なお、商業系用途地域は JR 水巻駅周辺・(一)中間			
		水巻線沿線・JR 東水巻駅周辺等で指定			
	市街地の	S62→R3:JR 水巻駅北側地区や吉田西・下二西・立			
	拡大状況	 			
	3-7 (7/70	・JR 東水巻駅周辺は S62 以前より市街地を形成			
	空き家の	・町全体に分布			
	状況	・約8~9割が住居系用途地域に分布			
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			

■3.上位・関連計画

将来像		・北九州市を中心とする多心ネットワーク
目標	票	・コンパクトで誰もが快適に暮らすことの
		できる安全・安心の環境
		・子育てにやさしい、居心地いい、働きやす
ᄉ ᅡ	コ・居住	・町営住宅のあり方等の検討を踏まえた長
		寿命化・更新・縮小・廃止等、施設の最適
		│ 化 │・空き家の解決・未然防止や転入者へ住居
		活用 ・移住定住の促進
	住宅地	- 19日本日の R E
±	正七地	- 民間企業の力を利用した宅地造成・分譲
地	農地·	・現在の形態を保持し、無秩序な市街化を
利用	集落	抑制
Ж	商業地	鉄道駅周辺等の拠点は商業業務地とし、
	1.0214	必要に応じて住宅と医療・福祉施設等の
		複合系施設を配置
		・(一)中間水巻線沿線は店舗・事務所等の各
		種機能を集積
		・(都)古屋伊左座線沿線への商業施設の誘
	- Alle Lil	致
	工業地	・吉田工業団地は現在の工業系土地利用を
-i-hn -i	<u> </u>	維持 ************************************
拠点	₹	·都市拠点:JR 水巻駅周辺、生活拠点:JR
		東水巻駅周辺、産業拠点:吉田工業団地 ・駅周辺ににぎわい施設等を整備
		・Mの辺ににされい心故寺を登備 ・JR 東水巻駅エリアでの吉田地域のまちづ
		1000 宋小台歌エリアでの日田地域のようラ
		・JR東水巻駅西側は、町営住宅の跡地利用
		による駅前広場の整備等の交通結節機能
		強化
公共	校通	・JR 水巻駅・東水巻駅への駅前広場・街路
		の整備による、玄関口にふさわしい交通
		結節点の形成
		│・JR 各路線の利便性向上とバス路線の維持
		・公共交通ネットワーク(バス路線)の確保・
\ 	b	維持
道路	Ê	・拠点間を結ぶ公共交通軸等の幹線道路を 適切に配置した道路ネットワークの形成
		適切に配直した退路ネットワークの形成 ・南部地域は重点的に利便性及び安全性確
		・
		区間が多い)
		(都)古屋伊左座線(未整備)は、近隣市町と
		の交流・連携を促進する幹線道路として
		の整備を優先
緑地	也・公園	・身近で様々な種類の公園・緑地等を整備
		・遠賀川河川敷公園の改修・整備(憩いの
		場)
景額	見	・自然景観や調和のとれた良好な街並み景
PLJ - A	y RLV-	観及び歴史・文化的な景観の保全・育成
阪ジ	ほ・防犯	・避難所等の様々な機能を有する公園・緑地等の種類的な際は、高田
		地等の積極的な確保と適正な維持・配置
		│・避難路となる道路の維持・整備 │・建物の不燃化・耐震化の促進
		・建物の不燃化・耐震化の促進 ・防犯・防災の取組みによる子育て環境の
		・防化・防火の取組みによる子自し環境の 充実
小土	+施設	元天 ・公民館、スポーツ・レクリエーション施
A7		対域
		設等の集約化・複合化
		- いきいきほーるの有効活用、新サービス
		導入
		・子育て支援拠点施設の広域利用の推進
		・3 歳未満児の受入れ保育施設の整備

■4.住民等の意向

◆町内アンケート結果◆

	同炫老	▼町内アノケート桁5					
	地 回答者 満足:居住環境、 <u>買い物のしやすさ</u> 、自然環境 は 全体 不満:歩道等での歩行者・自転車の安全性、公共						
域	<u> </u>	不満: 歩道等での歩行者・自転車の安全性、公共交通 の利便性 (※下線部は今後の季要度が高い原見)					
の現		<u>の利便性</u> (※下線部は今後の重要度が高い項目) 今後優先的な注力項目 :公共交通の利便性、歩行者・					
状		「伎優元的な注力項目・ 公共交通の利便性、歩行者・ 自転車の安全性確保、生活道路の整備、防犯対策、防					
•		日転車の女主任確保、生活道路の登備、防犯対策、防し火・防災対策、福祉施設の充実、通勤・通学のアクセー					
課題		火・防災対策、福祉施設の允美、通勤・通学のアクセー ス性					
題	40 歳	※回答者全体の傾向に加え、	下記の重要度の真さが顕				
	未満	著	「記の主女伎の同じが頭」				
	> \/ Pi	│ ・子育て支援サービスの充実	・ 育児施設の利用しやす				
		さ、教育施設の充実、児童					
		さ、公園の充実	12H () 37 MBHX 37 13713 G (7)				
=		将来都市像(上位5位)	必要施策(上位5位)				
南部	水巻駅	①公共交通の整備	①公共交通機関の整備				
地	周辺	②店舗が集まる賑わい・活	②駅前ロータリーの整				
域		気	│ 備 │				
စ္		③交通結節が整っている	③交通安全対策の充実				
ま		④歩行者の交通安全が確保	④商業の活性化				
まちづ		⑤良好な居住環境	⑤生活道路の整備				
(東水巻	①公共交通の整備	①公共交通機関の整備				
くり	駅周辺	② <mark>店舗</mark> が集まる賑わい・活	②駅前ロータリーの整				
		気	備				
		③交通結節が整っている	③商業の活性化				
		④ <mark>防犯</mark> 面に配慮した安全性	④防犯対策の充実				
		⑤良好な居住環境	⑤公営住宅の整備				
	幹線道	①歩行者の交通安全が確保	①交通安全対策の充実				
	路沿線	②公共交通の整備	②広域幹線道路の整備				
		③店舗が集まる賑わい・活	③公共交通機関の整備				
			④商業の活性化				
		④医療・福祉施設が充実	⑤生活道路の整備				
		⑤ 道路ネットワークの形成					
	居住エ	①良好な居住環境	①居住環境の充実				
	リア	②防犯面に配慮した安全性	②生活道路の整備				
		③災害や火災に強い	③防犯対策の充実				
		④身近な <mark>公園</mark> の充実 ⑤ <mark>医療・福祉施設</mark> が充実	④公園・緑地の整備 ⑤高齢者施策の充実				
中心	L E・住み	今後も住み続けたい: 約7割					
	にほの	ラ後も住の続けたい・ 利/音 物の利便性	佐田 / 店住塚境、貝い				
H A	L总川	「初の利度は 「 住み替えたい: 約1割 ≪理 由	1》生活道路、静線道路の				
		整備、歩行者・自転車の安全					
		生活に便利な施設が集まる地					
い」と望む		《必要な条件》買い物などの					
場所		施設の立地、公共交通の利便					
	· 的行動	通勤・通学:町外(八幡西区					
	. J =#/J	旭弘 - 旭子・町 / (八幅日色 が多い	- 近元の明代的を2/ 「マンバ田」				
		~ ▽ ▽ 買い物: 町内及び北部・南部	地域内での利用が多い				
		→なお、南部地域の伊左座・	I				
		利用が多い	X. I. DE IONID HELDING				
		- 通院: 新水巻病院及びその周	辺の利用が多い				
			- 13/13/0 / 0				

◆町外アンケート結果◆ 「水巻町の」・良好な居住環境・白然への配慮へのイメージが強い」

小苍町の	・良好な店住環境・日然への配慮への1メージが強い
イメージ	│・一方、企業集積・ <mark>防犯面での安全性</mark> ・情報化推進へ │
	のイメージなし
「住みた	生活に便利な施設が集まる地区及びその周辺:約8割
い」と望む	《必要な条件》買い物などの日常生活の利便性、通
場所	勤・通学の利便性等

■ 5. 「JR 東水巻駅周辺地区まちづくり懇話会」の意見

■ 5. 「010 宋小台駅周辺地位ようライク窓前去」の息元						
南部地域の 魅力(上位5位)			問題点(上位5位)			
魅力・	問題点	①医療サービスが充実(18	歳まで医療費無料等)	①街灯が不足、暗い		
		②生活利便性が高い(町な		②都市施設、生活利便施設が不足		
		しやすい等)		(銀行、本屋、複合商業施設等)		
		③恵まれた自然環境		③学生・若者の活躍が少ない		
		④良好なコミュニティ、均	也域の見守りが豊富	④魅力・シンボル性が不足		
		⑤イベントによる地域活性	生化(コスモス祭り	⑤鉄道駅(東水巻駅)の機能が不足		
		等)		_(駐車場がない、無人等)		
魅世	<u> </u>	魅力		問題点		
万代	若者·	・通学に便利		・駅周辺での待ち時間対応の場なし		
- 別	学生	伊ナ麻技区のコミューニ	二 , 白 +7	│・若者をとどめる魅力なし ・産婦人科・小児救急なし		
問に	子育て 世代	│・伊左座校区のコミュニラ ・地域見守り活動が豊富	1 及好	・ 産婦人科・小児教息など ・ 北部地域に比べて南部地域は公		
題観	E16	地域先りが沿動が豆田		園・保育施設が少ない		
点た	X世代	 · 住宅街が多い		・鉄道駅の機能不足		
	X E V	・スーパーが多く生活が個		・高齢者以外のサポートが少ない		
	高齢者	・高齢者のサポートが充実		・地区公民館の立地が悪く不便		
	拠点	①東水巻駅の交通拠点と		と、安全性の確保、利便性の向上、交		
よった	エリア	しての機能強化	通円滑性の確保 等			
まちづ		②シンボル、オリジナリ		出、東水巻駅舎の活用、他地域との差		
\ \(\zeta\)		ティの創出	別化 等			
くりイ		③賑わい・拠点性の創出	人・若者が集まる、町	け外からの来訪者が集まる、子育て世		
イ			代を増やす、世代間の	D交流・コミュニティの創出、拠点施		
×				機能・商業機能の強化 等		
リジ		⑤安心して生活できる		機能の強化、防災機能の強化等		
		⑥居住環境の充実	生活利使性の向上、3 等	安心な子育て環境づくり、子育て支援		
	その他	③賑わい・拠点性の創出	ゔ 拠点性の強化、南部么	N 兄弟の利沃田伊准 生		
	周辺	4地域の活性化		SCC頭の利荷用促進、等 舌性化、若年世代・学生等の参入促		
	111122	受地域の沿住に	進、集客施設の誘致、			
		⑤安心して生活できる		機能の強化、防災機能の強化 等		
		⑥居住環境の充実		上活利便性の向上、安心な子育て環境		
			づくり、子育て支援	等		
	がくりの	①東水巻駅の交通拠点と	行政:ロータリー等を			
	組内容	しての機能強化	民間:バス本数を増修			
と実施	主体	②シンボル、オリジナリ		を整備、地域固有の景観の創出、地域		
		ティの創出	の歴史発信			
			地域仕氏・ 既仔の稼る │イベント開催	を活かす・増やす、地域の歴史発信、		
			1 ペンド無性 民間: 名菓をつくる	生		
		③賑わい・拠点性の創出		マーヤー 催保・向上、コミュニティセンター・		
		SWATE SOUND		なイベントの企画・情報発信、活動の		
			場所・施設整備地の挑	是供、飲食店の誘致		
				への活発的・積極的な関与(地域役員		
				カアピール、南部公民館の活用検討		
				からの温泉利用、施設運営への関与		
			(学生バイト) 早間・学生が求めまれ	い場所の整備・PR、放課後預かりサ		

			店の出店(地域内事業			
		④地域の活性化	行政:広報の継続(高			
			地域住民: 独自イベン	ントの開催、地域イベントへの参入		
			(学生)、情報発信(学生)		
				ベントへの参入(学生)、情報発信		
		(の中心) アルギスキス	(学生) 等	D 书 、/ 二 孙 罕		
		⑤安心して生活できる	行政: 情報発信、防犯	ピカメフ設直 D情報伝達、地域の意見・要望収集、		
				プ情報伝達、地域の急先・安重収集、 、地域の見守り・美化等の継続 等		
		 ⑥居住環境の充実		と、足気の先行が、矢に守め極続に守して、足での発情に入が集まる場所に		
			(公民館等)整備			
			地域住民 :地域イベン	ント開催、地域の見守り継続、人が集		
			まるコミュニティ・均	易づくり、自治会の設置・育成、自治		
			会参加を促す			
			氏間: 飲食店等の出版	ち(地域内事業者)、保育施・児童館		
			等の設置、施設の運営	営・運用(民間委託) 等		

■6. 水巻町南部地域の課題

◆南部地域の課題◆

課題①:地域の特性を活かした居住環境の充実

- ・住みやすさ・買い物のしやすさ・自然環境の良さを活かすとともに、さらなる向上を図りつつ、魅力ある居住環境を形成
- ・生産年齢人口と年少人口の増加に寄与する移住・定住の促進

課題②:多世代循環型まちづくりの創出

- ・生産年齢人口と年少人口の増加に寄与するまちづくりとともに、高齢者にも 住みやすいまちづくりを実施
- ・少子高齢化が進む中、年少・生産年齢・老年による各世代が安心・快適な生活を維持し、多世代による循環するまちづくりを創出

課題③:住宅・商業・工業等のメリハリのある土地利用の形成

・住宅地、商業業務地(幹線道路沿線商業地を含む)、工業地、農地・集落等 の特性を活かした土地利用の形成

課題④:各種の機能拡充・整備による地域の活性化と生活利便性の向上

・都市拠点(JR 水巻駅周辺)、生活拠点(JR 東水巻駅周辺)、産業拠点(吉田工業団地)等への必要となる機能の拡充

課題⑤:交通結節機能の向上と公共交通ネットワークの確保・維持

- ・鉄道駅(JR 水巻駅・東水巻駅)において、まちの玄関口としての形成とともに、交通結節機能を向上
- ・南部地域の各エリアからの移動を支援する公共交通機関の確保・維持

課題⑥:町内及び町内外の交流・連携を図る道路ネットワークの形成

・町内の各拠点とともに、北九州市や遠賀川で分断される隣接都市との交流・ 連携を促進

課題⑦:オープンスペースの確保・活用による交流と憩いの場の形成

- ・緑地や公園等、遊休地や空き地等を有効活用し、適正配置・規模によるオー プンスペースの確保
- ・人々の交流やふれあい空間の形成

課題⑧:各所のシーンに応じた景観の形成

- ・良好な自然や歴史・文化等の景観の保全・育成
- ・鉄道駅周辺等の人が多く集まる場所において、多様な機能が集積する魅力的 で賑わいある景観を創出

課題⑨:安全に安心して暮らせる生活環境の形成

- ・災害時に対応可能な避難路・避難所の確保とともに、防災情報発信の充実と 住民への周知による地域防災力の向上
- ・街灯整備や安全性の高い公共空間整備等による防犯性の高いまちの形成
- ・狭隘区間を有する生活道路等への機能拡充と安全性確保

課題⑩:コミュニティの形成や各種まちづくりによる活性化

- ・各世代の交流による良好なコミュニティの形成
- ・企業誘致をはじめ、民間企業による就業の場の形成と地域の活性化

◆JR 東水巻駅周辺地区の課題◆

課題⑪:交通結節点としての機能強化

・鉄道及びバスや自家用車等による複数の交通手段の交通結節機能を有する ことで、南部地域の玄関口としての拠点性を向上

課題⑫:拠点性向上に向けた活気と賑わいの創造

・現在の駅周辺のイメージを払拭し、拠点性向上の一環となるよう、人の交流 や建物・景観の華やかさ等、南部地域の玄関口としての活気と賑わいを創出

課題③:様々な人が集い・交流する空間の形成

・町内居住者の通勤・通学・買い物等での利用駅として、また町外居住者がイベント等で訪れる駅として、様々な人が集まり、交流できる拠点空間を形成

課題(4): 利便性と安全性の確保

・鉄道駅としての機能を向上するとともに、様々な人が利用できるユニバーサルデザインの導入と様々な人が安全に安心して利用できる空間を形成

■ 7. 水巻町南部地域の方向性

(1) まちづくりの方向性

~コンセプト~

日常と異日常が充実するまち『みずまき』

※異日常とは、ごく普通の日常とは少し違うもう一つの 日常を指す

- ※人の生活において、日常とは異なるもう一つの「異日常」を有することで、幸福度の向上さらには経済の活性化を図る
- ⇒鉄道駅を中心とした拠点形成を図りつつ、日常・異日常 が織りなす、多世代の誰もが安心して暮らせるまちを目 指す
- ⇒住みやすさに向けた各種必要機能を導入することで、各世代への恩恵と、それによる多世代循環を創出し、長期的に持続可能なまちを目指す

現況 このままでは・・・ このままでは・・・ 三国のの場合 「日常と異日常が織りなす、多世代の人々が、安心して快適に暮らせる」に向けて

▲まちづくりの方向性を踏まえた暮らしの変化イメージ

(2) まちづくりの視点

視点①:自家用車に依存しないまち

- ・子育て世代や高齢者等のあらゆる世代に対して、歩いて暮らせ るまちづくりを目指す
- ・南部地域の各地区において、公共交通網の形成を図る

視点②:各種の機能を有する利便性の高いまち

- ・南部地域の各地区に対して、各種機能(施設)を適正に配置
- ・必要に応じて、公共交通による各種機能(施設)へのアクセス性 を確保

視点③:交流による賑わいあるまち

- ・商業・業務機能の位置づけに加え、各種の文化施設の活用や、祭 り・イベント等の実施による賑わいあるまちを目指す
- ・町内だけでなく、町外の人々とともに、交流とふれあいのある空 間形成を育む

視点(4):安全・安心に暮らせるまち

- ・防災に配慮した水害・地震等、災害に強いまちづくり
- ・身近な犯罪を抑止するよう、市街地類型に対応した防犯まちづ くりを推進

視点⑤:まちの玄関口としての魅力の形成

- ・JR 水巻駅・東水巻駅をともに玄関口として位置づけ、駅周辺地区も含めた 魅力ある拠点を形成
- ・北九州市(主に八幡西区)等の周辺都市を含む日常生活圏を形成する地域として、JR 東水巻駅の機能強化により、通勤・通学・買い物等の利便性向上を図る
- ・また、JR 東水巻駅周辺への各種機能(施設)の集積を図ることで、町内居住者(ひいては町外居住者も含めて)に対する便利で住みやすいまちを形成

視点⑥: 相乗効果によるまちの将来展望

- ・JR 東水巻駅及び周辺地区において、拠点整備による玄関口として機能する まちづくり
- · その他地区において、人々が安全·安心に暮らせる、生活基盤の整ったまち づくり
- ·JR 東水巻駅周辺地区とその他地区の相乗効果による、南部地域全体として のさらなる発展を目指す

視点⑦:まちの象徴的な地域資源の継承

- ・遠賀川をはじめ、明神ヶ辻山、豊前坊山、多賀山等の水巻町の象徴的な景観の保全
- ・八劔神社の大イチョウ・堀川の車返しの切貫(ノミ跡)・十字架の塔をはじめ、各地区における神社等の歴史・文化資源の保全

■8.水巻町南部地域のまちづくり構想

8-1. 拠点

方針①:南部地域における

JR 水巻駅・東水巻駅周辺への拠点の位置づけ

⇒交通結節点を有する JR 水巻駅・東水巻駅周 辺を拠点に位置づけ、南部地域における JR 水巻駅周辺を都市拠点、JR東水巻駅周辺を 生活拠点とした市街地形成を図る。

方針②:JR 水巻駅・東水巻駅周辺における 商業・業務・文化等の機能の集積

⇒ JR 水巻駅周辺地区を都市拠点、JR 東水巻駅 周辺地区を生活拠点に位置づけ、拠点を形 成する地区として商業・業務・文化等の機能 の集積を図る。

方針③:都市拠点・生活拠点の棲み分けと 連携による相乗効果

⇒JR 水巻駅周辺地区の都市拠点と JR 東水巻 駅周辺地区の生活拠点において、導入する 機能等の棲み分けを図ることで拠点間の連 携を創出し、拠点間におけるアクセス性と 景観や機能等の連続性を確保する。

OJR 水巻駅を中心とした拠点形成

OJR 東水巻駅を中心とした拠点形成

⇒拠点相互の相乗効果を発揮するよう、土地利用や施設配 置等のその他の施策を導入することにより、拠点間の連 携・交流を促進する。



▲まちづくり構想:拠点

8-2. 土地利用

方針①:JR 水巻駅・東水巻駅周辺における 交通結節機能を活かした各種機能の充実

⇒鉄道駅を有する JR 水巻駅周辺地区及び JR 東水巻駅周辺地区において、交通結節機能 を活かすとともに、各種の機能充実による 拠点化に向けたまちづくりを推進する。

方針②:拠点に隣接する

利便性の高い住宅の整備・充実

⇒都市拠点に (JR 水巻駅周辺地区) 及び生活 拠点 (IR 東水巻駅周辺地区) に隣接するこ とで、利便性の高い住宅の整備及び充実を

方針③:拠点間連携を創出する

一体的・計画的な市街地整備

⇒各種機能(施設)の適正配置を図りつつ、 都市拠点(JR 水巻駅)・生活拠点(JR 東水 巻駅)による拠点間連携(アクセス性や相 乗効果)を創出するよう、一体的・計画的 な市街地整備を図る。

(1) 都市拠点・生活拠点ゾーン

拠点を形成し、周辺地区を含めて商業・業務系機能を有する地 区を拠点ゾーンに位置づける。

●都市拠点ゾーン

水巻町の中心となる都市拠点として、JR 水巻駅からラム 一水巻店周辺地区を対象

●生活拠点ゾーン

南部地域の生活拠点として、JR 東水巻駅からスーパーセ ンタートライアル東水巻店周辺地区を対象

(2) 賑わいゾーン

地域内幹線道路の沿線において、後背地の住宅地に対する利 便性向上を図る施設の立地により、華やかさや活気を演出する 賑わいゾーンに位置づける。

●(一)中間水巻線沿線

JR 水巻駅周辺地区(都市拠点)と JR 東水巻駅周辺地区(生 活拠点)との各拠点間の連携を図る(一)中間水巻線の沿線地 区を対象

●(一)中間水巻遠賀線(計画路線)沿線

JR 東水巻駅周辺地区(生活拠点)と接続するとともに、遠 賀川の渡河橋を介して遠賀町等との交流・連携を図る(一)中 間水巻遠賀線(計画路線)の沿線地区を対象

(3) 文教レクリエーションゾーン

南部地域の中央部を対象に、小・中学校、グランド、武道館な どが集積する地区を文教レクリエーションゾーンに位置づける。 なお、当ゾーンは、拠点相互の相乗効果を発揮する拠点間連携 の促進機能を有する。

(4) 暮らしゾーン

上記以外を対象に、住居系を主体とした地区を暮らしゾーンに 位置づける。

なお、当ゾーンは、住宅系市街地や田園集落地が混在するなか、 良質な住環境の形成を図る。

【拠 点】 【土地利用ゾーニング】 都市拠点ゾーン 拠点 生活拠点ゾーン ※1R 水巻駅・ 文教レクリエーションゾー 賑わいゾーン 暮らしゾーン 国道 -- 鉄道・駅 ※(主) は主要地方道、 (一) は一般県道を示す

※当賑わいゾーンは、都市計画道路の変更(令和5年12月時点未整備(現 道無し))により位置づけされる(一)中間水巻遠賀線であり、遠賀川へ の渡河橋を含めた計画路線の沿線を対象(「8-3.鉄道・道路」を参照)

▲まちづくり構想:土地利用

8-3. 鉄道・道路

方針①: 周辺都市との広域的アクセス性を確保する 鉄道の維持と利便性向上

⇒IR 水巻駅を有する IR 鹿児島本線、IR 東水巻駅を 有する IR 筑豊本線 (IR 福北ゆたか線) により、 周辺都市との広域的なアクセス性を確保する南 部地域において、今後も鉄道の維持と利便性向上 に努める。

方針②:利便性・安全性に配慮した 体系的な道路ネットワークの形成

- ⇒生活交通と通過交通の分離を図り、利便性・安全 性を考慮した幹線道路・補助幹線道路・区画道路 等の体系的な道路ネットワークを形成する。
- ⇒魅力ある歩きたくなる歩行環境の形成に向けて、 沿道土地利用との整合(機能拡充)を図りつつ、 賑わい創出やまち並みの調和を考慮するととも に、通りとしての景観的な連続性・統一性を確保 した歩行者空間(歩道の設置)を確保する。

(1) 幹線鉄道【広域的な連携交流軸】

鉄道については、JR 鹿児島本線・筑豊本線を幹 線鉄道に位置づけ、周辺都市や広域的な移動を確保 するとともに、南部地域の内外の連携・交流を図る 軸に位置づける。

- OJR 鹿児島本線
- ○JR 筑豊本線

(2) 幹線道路【広域的な連携交流軸】

道路については、鉄道とともに、国道 3号·(一)中間水巻線·(一)中間水巻遠 賀線・(町)月夜待ヌメリ石線を幹線道路 に位置づけ、周辺都市や広域的な移動 を確保するとともに、南部地域の内外 の連携・交流を図る軸に位置づける。

また、車両に加え、歩行者・自転車等 の交通弱者への安全性・移動円滑化を 図るよう、歩道・自転車道の整備を検討

- ○国道3号
- ○(一)中間水巻線
- ○(一)中間水巻遠賀線
- ○(町)月夜待・ヌメリ石線

(3) 補助幹線道路

【地域内の連携交流軸】

南部地域内の連携・交流を図るよう、 各拠点や主要施設へのアクセス性を考 慮した補助幹線道路を位置づける。

歩行者・自転車等の交通弱者を優先し 除を図りつつ、歩行者・自転車等の た道路として位置づける。

- ○(町)頃末二線
- ○(町)伊左座·吉田線
- ○(町)宮尾団地 1 号線
- ○(町)折尾・吉田線



(4) 住宅地・集落地内の生活道路

住宅地・集落地内の道路は、歩行 者・自転車等の交通弱者を最優先し た生活道路に位置づける。生活道路 また、幹線道路との棲み分けを図り、 としての車両による通過交通の排 交通弱者への安全性・移動円滑化を 図るよう、ハンプやクランク等によ る物理的デバイスの設置、路側帯や 交差点内のカラー舗装化等を検討



▲ハンプのイメージ



▲クランクのイメージ

8-4. 公共交通

方針①:南部地域における

交通結節点としての機能強化

- ⇒南部地域の拠点を形成する玄関口と して、JR水巻駅・東水巻駅における鉄 道及びバスの連絡強化を図る交通結 節点を形成する。
- ⇒バス·タクシーの乗入れや自家用車の 送迎、駐輪場の設置等、交通結節点と して、利用しやすい駅前広場を整備す

方針②:南部地域に密着した

サービスの展開

- ⇒通勤・通学は、主要な鉄道駅の利用が 前提となり、JR水巻駅・東水巻駅への 結節点機能を活用したバス(路線バ ス・福祉バス・コミュニティバス)・タ クシー等の運用を検討する。
- ⇒バス(路線バス・福祉バス・コミュニ ティバス)・タクシー等においては、デ マンド交通等も視野に入れ、南部地域 に密着した交通サービスを展開する。

(1) 交通結節点

①JR 水巻駅(都市拠点)

JR 水巻駅において、南口は駅前広場が整備され、北口は未整備の状況にある。今後、都市拠点を形成する玄関口と して、関係機関等との調整を図りつつ、北口駅前広場の必要性も含めた検討を図る。

また、当駅の鉄道運行状況は、快速が通過し、普通列車のみの停車となっていることから、都市拠点に位置づけさ れる鉄道駅としてのポテンシャル向上と鉄道利用者への利便性向上を図るよう、快速列車の停車を鉄道事業者へ要望 していく。

②JR 東水巻駅(生活拠点)

南部地域の生活拠点に位置づけされる JR 東水巻駅において、交通結節点としての機能強化を図るため、駅前広場 を整備する。当駅前広場においては、利用者の利便性を向上するよう、バス停留所・タクシー乗降場・駐車場等によ る各種機能の設置を検討する。

(2) 公共交通幹線軸(鉄道)

南部地域は JR 水巻駅と JR 東水巻駅の 2 つの鉄道駅を有し、それぞれ JR 鹿児島本線・JR 筑豊本線が走っている ことで、周辺都市及び広域的な都市間の連携を確保している。これらの鉄道は、永続性が高く、需要増への柔軟な対 応や都市間連携を可能とする軸であることから、公共交通の幹線軸として今後も維持を図る。

(3) 公共交通支線軸 A (路線バス・コミュニティバス・デマンドバス)

南部地域の住宅地・集落地から、町南部の各拠点・主要施設や町外の折尾方面への連絡を確保するため、公共交通 支線軸 A を位置づける。 当支線軸は、JR 水巻駅周辺の都市拠点や JR 東水巻駅周辺の生活拠点を経由する路線を設定 する。また、住宅地や集落地内では、利便性の向上を図るようフリー乗降の可否を必要に応じて検討する。

公共交通幹線軸(鉄道) 公共交通支線軸 A ※JR 水巻駅・ 東水巻駅を中心とした拠点 ◆==> 公共交通支線軸 B 国道 ※(主) は主要地方道、 (一) は一般県道を示す

▲まちづくり構想案:公共交通

(4) 公共交通支線軸 B(コミュニティバス・デマンドバス・デマンドタクシー)

南部地域において、高台地区及び公共交通支線軸 A の利用が困難な地域に居住する高齢者等を対象に、生活の足としての利便性を確保するため、公共交通支線軸 B を位置づける。当 支線軸により、各居住地から JR 水巻駅(都市拠点)や JR 東水巻駅(生活拠点)、南部地域内の主要施設への連絡性を確保する。また、住宅地や集落地内では、利便性の向上を図るよう フリー乗降の可否を必要に応じて検討する。

※IR 水巻駅については、令和6年2月現在、駅前広場を整備済(駅前広場に路線バス・福祉バス・タクシー等の乗り入れが可能)

8-5. 公園・緑地

方針①:地域の交流やふれあいを育てる 身近な公園整備

⇒地域の交流、ふれあいを育てる身近な 場として、地区住民のニーズと地区特 性に応じた利用しやすい公園へ機能を 拡充する。

⇒また、遠賀川の河川敷空間の活用・連携 を図る。

南部地域の公園は、一部、誘

致距離(半径 250m)外となる

空白地を有するものの、人口が

集積する各住宅地・集落地に多

数分布し、誘致距離が南部地域

を概ねカバーしている。そのた

め、既存の公園については、現

況を保全及び改良を施すとと

もに、新たな公園については、

方針②:まちに潤いを与える 緑地の保全

⇒貴船神社周辺や妙楽寺周辺 等、各地に点在する緑地につ いては、動植物の重要な生息 場所となるとともに、町に潤 いを与えるため、保全への取 り組みを推進する。

○ 公園誘致エリア (R=250m 0 - 99 100 - 199 200 - 299 ※(主) は主要地方道、 (一) は一般県道を示す

▲既存公園の誘致エリアと人口

文教レクリエーションゾーンを対象に、都市拠点(JR 水巻駅周辺)と生活拠点 (JR 東水巻駅周辺)を相互に結ぶ交流エリアとして整備を図る。

なお、既存の公園にあたっては、現況の立地状況を保全するとともに、住民 ニーズを踏まえつつ、必要に応じて各種の機能や導入する遊具等の改良を行う。

(2) 緑地

(1) 公園

南部地域の東部に位置するまとまりのある下記の緑地については、動植物の 生息・生育環境として、また町の良好な景観として保全を図る。

○河守神社周辺 ○貴船神社周辺 ○妙楽寺周辺 ○宮尾台西側の法面

8-6.景観

方針:水巻らしさを活かした 景観の保全

⇒遠賀川等による良好な自 然景観や、立屋敷遺跡・堀 川等による歴史・文化的な 景観の保全を図る。



・江戸時代につくられ、田畑の用水、 物流の水路として機能し、明治に入 ると石炭輸送路として重要な運河 ・岩山を削ったノミ跡「車返の切置」

▲堀川

を有する



▲遠賀川

8-7. 防災・防犯

方針①:災害発生時を想定した地域防災力の向上

⇒災害による被害を最小限にするよう、道路の改 善や地域住民との協働による地域防災力の向上 を図る。

(1) 防災力の向上に向けて

避難路の確保(細街路の改善)と自 主防災組織の育成による地域防災力の 向上を図る。

⇒道路(通学路)や公園等において、死角や夜間

での安全性を確保するよう、ハード・ソフト面 からの防犯性向上を図る。

方針②: 道路や公園等への防犯まちづくりの推進

(2) 防犯性の向上に向けて

道路(通学路)や公園等において、見通しの確保や照明の設 置に加え、見守り体制の整備や児童等への安全教育の充実を図 ることで、ハード・ソフト面からの防犯性向上を図る。

8-8. その他の公共施設

方針:既存施設等の活用による 人々の交流と地域活性化

⇒公共性の高い既存施設の活用により、 住民の健康増進や生きがいづくり、ス ポーツの振興、医療・福祉の充実等によ る、南部地域としての機能拡充を図る。

≪公共性の高い既存施設≫

いきいきほーる、水巻町吉田グランド、水 巻町武道館、公民館・集会所、児童クラ ブ、福祉センター 等

※南部地域の居住者だけでなく、地域外 の居住者も利用することが可能である ことから、地域内・外の人々の交流によ る賑わい創出にも寄与すると考える。

8-9. 交流・賑わい

方針:祭り・イベント等の実施による賑わいの創出

⇒南部地域の内外や水巻町の内外の人々の交流を図る よう、町が所有する施設を活用し、祭りやイベント等 の開催による、賑わい空間を創出・演出する。

南部地域の公園や 公共性の高い既存施 設等、町の所有施設 を活用し、民間事業 者等の参入も考慮し たイベント・オープ ンカフェ・マルシェ 等の開催により、賑 わいの創出と地域の 活性化を図る。



資料:水巻町商工会 HP より ▲水巻まるしぇ

■9. JR 東水巻駅周辺地区のまちづくりのあり方

・南部地域の生活拠点ゾーンの一部を形成する IR 東水巻駅周辺地区について、鉄道駅を有する玄関ロとしての拠点整備に向けた まちづくりのあり方を検討した。

≪検討対象地区と現況≫

JR 東水巻駅の北西に位置する吉田団地及びその 周辺地区を対象とする。なお、住替事業が進んでお り、短期的に対応が必要なエリアを「吉田団地AI、 現時点において居住可能ではあるものの建物の老朽 化が今後懸念され、中・長期的に対応が必要なエリ アを「吉田団地 B」と位置づける。





▲吉田団地 A

▲吉田団地 B

吉田団地 B

■低層・中層集合住宅

中・長期事業エリア

⇒低・中層の住宅地を基本としつつ、必要に応じて、幹線道路((一)中間 水巻線)沿線に店舗等の生活利便施設を立地

※短期事業エリアの進捗及び事業後の効果を把握しつつ、当エリアの事 業展開(土地利用・事業実施時期等)を検討

■駅西口駅前広場整備

短期事業エリア

- ⇒交通結節点としての機能強化を図る駅前広場を整備
- ○駅前広場としてバスの乗り入れが可能なロータリー整備
- ○駅前広場へのその他導入機能として、タクシー・自家用車バース、自家 用車駐車場、駐輪場を必要に応じて整備
- ○鉄道駅の玄関口としてのシーンを演出する景観整備
- ○駅前広場と東西自由通路(鉄道駅舎)間のシームレスな空間整備

■シンボルロード整備

短期事業エリア

- ≪短期事業エリア≫
- ⇒鉄道駅である玄関口に接続するアクセス路(駅前通り)としてシンボル ロードを整備
- ○駅前通りとして、賑わいや華やかさ、歴史・文化、風格等を演出する景 観整備
- ○照明、防護柵、植栽・舗装等の統一化を図りつつ、道路空間の機能拡充・ 質的向上を図る
- ○サイン・モニュメント等による鉄道駅の存在と鉄道駅へのアクセス路を 視覚的に感じる演出・仕掛け

■オープンスペース整備

短期事業エリア

- ⇒地域内及び地域内外の人々の交流空間として、また各種イベント等の活用空間として、 オープンスペースを整備
- ○各種の祭り・イベント等の活用空間整備
- ○隣接するシンボルロードの歩道空間と駅前広場との景観的な一体的空間の形成

※当エリアは、駅西口駅前広場の整備を基本としつつ、その他の 主要な導入機能として、下記の2タイプによる施設整備を検討 短期事業エリア

- ■タイプⅠ:小規模複合商業施設の整備
- ⇒生鮮食品が充実したスーパーを核とし、 その他専門店を有する複合商業施設
- ●事例 A:店舗(スーパー)



●事例 B:店舗(専門系店舗)



- ■タイプⅡ:医療・福祉施設の整備
- ⇒子育て支援施設の一環としての産後ケ ア施設の整備(全国的も立地が少ない)
- ●事例 A: 産後ケア施設



●事例 B: 高齢者施設



■駅東口駅前広場整備

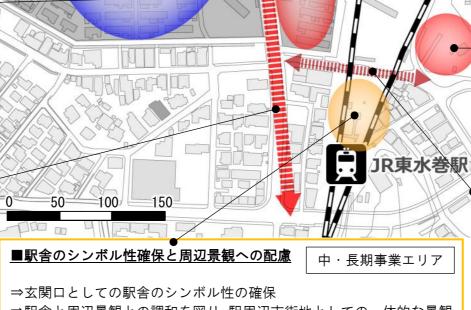
短期事業エリア

- ⇒交通結節点としての機能強化を図る駅前広場を整備
- ○駅前広場としての現況機能の再整理
 - ※現況機能として確保されるバス停、自家用車駐車場、駐輪場の再整備(再
- ○鉄道駅の玄関口としてのシーンを演出する景観整備
- ○駅前広場と東西自由通路(鉄道駅舎)間のシームレスな空間整備

■東西市街地間の自由通路の活用

短期事業エリア

- ⇒鉄道駅舎と駅西口駅前広場及び駅東口駅前広場を結ぶとともに、鉄道により分 断される東西市街地間の自由通路として、その機能に対しての保存と有効活用
- ○鉄道駅舎と駅西口駅前広場及び駅東口駅前広場を結ぶシームレスな空間整備
- ○祭り・イベント等による自由通路の活用
- ○照明設置や死角改善等により、防犯性向上による安全性の確保



吉田団地 A

⇒駅舎と周辺景観との調和を図り、駅周辺市街地としての一体的な景観 の形成