おもな内容 議案と審議結果/1ページ ·般質問/2~6ページ 意見書 5ページ 請願・陳情/6ページ

# 議案と審議の結果】

が開かれました。

平成20年12月2日から12月22日までの21日間、

平成20年12月定例会

●不当利得返還請求権等差押えに係

る訴えの提起について

平成19年度の一般会計決算や特別会計決算の認定のほか、

各種条例

平成20年度水巻町一般会計補正予

▽賛成全員可決

最終日に議決されました。

)水巻町議会委員会条例等の一部改 正について ▽賛成全員可決

)猪熊小学校南校舎耐震補強工事の 第1回変更請負契約に係る専決処

)猪熊小学校防音事業(1期) 電気設備工事の第2回変更請負契 分の報告について▽報 機械

約に係る専決処分の報告について ▽ 報

えぶり小学校北・西校舎耐震補強

及び大規模改造工事の第1回変更

ついて 平成19年度水巻町公共下水道事業 特別会計予算継続費の精算報告に 請負契約に係る専決処分の報告に ▽ 報 ▽ 報

平成19年度水巻町一般会計歳入歳 出決算の認定について ▽賛成多数認定

平成19年度水巻町国民健康保険事 業特別会計歳入歳出決算の認定に ▽賛成全員認定

る訴えの提起について

●平成19年度水巻町老人保健事業特 別会計歳入歳出決算の認定につい

●平成19年度水巻町公共下水道事業 平成19年度水巻町地域下水道事業 いて る条例の一部改正について 水巻町特別職職員の給与等に関す いて 特別会計歳入歳出決算の認定につ 特別会計歳入歳出決算の認定につ ▽賛成全員認定 ▽賛成全員認定

●水巻町国民健康保険条例の一部改 通問県後期高齢者医療広域連合規 不当利得返還請求権等差押えに係 水巻町営住宅設置及び管理条例の 約の変更について▽賛成全員可決 正について る訴えの提起について 一部改正について▽賛成全員可決 ▽賛成全員可決 ▽賛成全員可決 ▽賛成全員可決

不当利得返還請求権等差押えに係 ▽賛成全員可決

の一部改正や補正予算などが関係の各常任委員会で慎重に審議された ▽賛成全員認定

)平成20年度水巻町国民健康保険事 業特別会計補正予算(第2号) に 算(第5号) について ▽賛成全員可決

平成20年度水巻町後期高齢者医療 いて 特別会計補正予算(第1号) につ ▽賛成全員可決 ▽賛成全員可決

文教厚生委員会現地調査(12月18日・ワークはまゆう)





考えはいかがですか。

ている自治体もありますが、町長の

め、短期被保険者証に替え

資格証明書の発行をや

町長

水巻町ホーム 「議会の部屋」 本会議の議事録を 公開しています。

http://www.town.mizumaki.lg.jp/

平を図るために必要だと考えていま

を納めている人とそうでない人の公

険税収入の確保と保険税

資格証明書の発行は、保

帯の滞納に関わらず、必要な医療を す。しかし、児童福祉の観点から、世

確保するため、18歳以下には、1年間 有効な保険証または短期被保険者証

## 有 信 슾

国民健康保険の

学生以下の子どもの人数は。 議員

町長 17世帯で33人です。 ち、中学生以下の子どもがいるのは す。また、資格証明書交付世帯のう 証明書交付世帯数は二百二十世帯で 数は三百八十三世帯、資格 8月31日現在、滞納世帯

資格証明書の発行について

書交付世帯数、そのうち中 滞納世帯数と資格証明

乳幼児医療と重度心身障害 者医療について

を交付する方向で検討しています。

議員 なくせませんか。 ①就学前まで自己負担を 乳幼児医療について

②所得制限を廃止できませんか。 ③小学生まで無料化できませんか。

②該当者が少なく、財政上の負担は 町長 を検討しています。 担の廃止を検討しています。 大きくないと思われるため、廃止 分を使うことで3歳以上の自己負 ①県の補助拡大により、 町の負担が軽減した

議員

議員

ついて 重度心身障害者医療に

①65歳未満は初診料・往診料の自己 にする考えはありませんか。 負担分をなくし、65歳以上は無料

③所得制限を廃止できませんか。 ②無料化が厳しいならば、通院・入院 等の経費を緩和しては。

町長

②負担が最も増えている入院時の自 検討しています。 までとし、負担の軽減を図るよう 己負担について、月の上限を7日 以上必要なため、財政上困難です。 ①町独自で給付した場 合、年間約千五百万円

③該当者が少ないため、乳幼児医療 と同様に廃止を検討しています。

## 公 明 党

の導入について 公共施設の指定管理者制度

すか。また、導入する場合、どんな公 共施設からされますか。 議員 についてどう考えていま 指定管理者制度の導入

運営の点で指定管理者制度は、重要 町 長 を考えると効率的な行政
今後の深刻な財政状況

口で保険税についての説明を聞い

③小学校3年生まで対象年齢の引き

上げを検討しています。

も引き続き検討したいと思います。 検討が必要であり、教育委員会での 資質の低下を起こさないよう慎重な は、公共サービスの効率化と学習の 館や総合運動公園への導入について が期待できます。しかしながら、公民 ば、住民と行政の協働のまちづくり 参加のNPOなどが管理者となれ な施策であると考えます。また、住民 十分な議論をお願いしながら、今後

健康保険証の 無保険の子供救済について

②所得の制限、低所得者を対象に考 議員 慮しますか。 けられるよう考えていますか。 ①無保険の中学生以下 の子どもが医療を受

④低所得世帯の1割減免の考えは。 ③保険加入者に納税の義務がある事 を指導していますか、また、滞納世 帯は何件ですか。

③加入手続きの際、必ず税務課の窓 ②児童福祉の観点からの交付となり 町長 するよう検討しています。 ますので、所得額に関わらず、交付 険者証の交付を検討しています。 年間有効な保険証または短期被保 ①18歳以下に対し、世帯 の滞納に関わらず、1

④ご提案の減免は、他の納税者の負 担増につながるため、困難です。 やかに対応していく考えです。 納世帯の実態把握に努め、きめ細 三百八十三世帯で国民健康保険加 た、8月31日現在、滞納世帯数は、 ていただくようにしています。ま 入世帯の約7・7%です。今後も滞

# | 学校給食の見直しについて

を設置する考えはありますか。 みます。また、広域的な給食センター りますが、年間運営費は少なくてす 式に比べて施設整備費はお金がかか りますが、どうお考えですか。センタ ー方式や親子方式は、デリバリー方 議 いて様々な実施方法があ 中学校給食の実施につ

教育長 中学校給食は、デリバリ 方式で実施する予定で

だけでなく、食の安全性、地産地消 域的な給食センターなどの実施方法 この検討会で親子方式、自校方式、セ り方を再検討することにしました。 ていただくようにしています。 食育といった幅広い観点から検討し ンター方式、デリバリー方式及び広 ことがわかったため、改めてそのあ したが、実施にかかる費用がワーキ ングチームの報告書を大幅に上回る

> モンスターペアレント防止対 応マニュアル作りについて

支援チームは設置されていますか。 議員 た、対応マニュアルや専門家による をしてはいかがですか。ま トラブル等の実態調査

教育長 要求や苦情に関する相談と助言を行 年8月、北九州教育事務所にサポー は、北九州教育事務所の「北九州地 ます。また、当町には、独自のマニュ ほとんど把握できていると考えてい っています。 応じて、保護者や地域住民等からの トチームが設置され、学校の求めに は、町単独での設置は難しいため、本 沿って対応しています。支援チーム 区学校問題解決支援事業」の内容に を適宜、提供していますし、学校で アルはありませんが、資料や情報等 するようしており、各学校の状況は、 います。また、毎月の校長会でも報告 教育委員会へ報告することとなって 場合、解決を図ると同時に 学校で問題が発生した

消費を押し上げ家計を応援 する定額給付金について

てどう考えていますか。 定額給付金制度につい

議

趣旨には一定の理解をしています。 町 長 域の経済対策という国の

住民への生活支援と地

制づくりを進めてはいかがですか。 すめていますか。商工会との協力体 きします。また、給付事務の準備はす 議 員 制限の有無についてお聞 対象人数と給付額、所得

体制をつくりたいと考えています。 済対策に資するよう商工会とも協力 進めていく考えです。また、地元の経 て各課が協力し、適正な事務処理を 企画財政課を担当とし、必要に応じ の支給対象者は一万八千三百七十七 月末現在で2万円の支給対象者は 町 人です。所得制限は考えていません。 一万二千四百二十二人、1万2千円 長 四億六千九百万円です。9 当町での支給総額は、約

水巻町頃末南2丁目東側台地 商業施設の道路状況について

議員 現状はどうなっていますか。 道路の整備状況について 商業施設の開発に伴う

形態は、明確になっていません。近日 ることは承知していますが、位置や 町 長 、の接続道路が施工され 県道芦屋・水巻・中間

> に折尾警察署を交えた協議を行う予 所、水巻町及び福岡県警察本部並び 中に事業主と福岡県北九州土木事務 伝えたいと思っています。 定ですので、そこで町の意見・要望を

議員 なっていますが、どうなるのですか。 路が県道に通じるように いきいきほーる前の道

と協議し、よりよい道路形態にして 県北九州土木事務所及び折尾警察署 町長 いきたいと考えています。 設置について、今後、福岡 接道の形態や信号機

<sup>'</sup>ルガードリーダーについて 地域学校安全推進員、スクー



経費を教えてください。 内容や実施方法、期間

議員

官〇Bや教員OBが校内・校区を定 教育長 会から委嘱を受けた警察 町が推薦し、県教育委員

乗じた額が県から支給されます。 度始めに概ね1年間委嘱され、時給 時間まで利用できます。期間は、年 委員会へ申請し、1校あたり年間50 す。実施にあたっては、学校が教育 を具体的に指導したりするもので ランティア等に警備のポイント等 期的に巡回したり、教職員、地域 八百七十五円を毎月の実績時間数に 0

議

るのですか。 が、地域学校安全連絡会議は現在あ には周知されていません 地域安全パトロール隊

教育長 内した際、ご希望がなく、その後、ご 7月に地域安全パトロール隊へご案 推進員の活用については、平成18年 案内していませんでした。今後は、定 ていません。地域学校安全

議員 の活動状況は スクールガードリー

期的にご案内したいと思います。

教育長 この事業は、平成18年7

ません。小学校では、平成18年度、8 5時間の実績となっています。 間。平成20年度は現在まで14回 回、29時間。平成19年度、11回、68時 在まで中学校、幼稚園の利用はあり 月から実施されていて、現 41

# 新 水 슾

水巻町の今後の展望について

議員 て説明してください。 ださい。また、町の財政の今後につい にしても、具体的な道筋を示してく 運営を続けるのか、いずれ 合併するのか、町単独の

町長 認識していますが、現時点では、北九 ない、最も重要な政策課題であると 応したいと考えています。 隣自治体の動向を見ながら適切に対 いて、直ちにとは考えていません。近 州市やその他の自治体との合併につ 合併問題は避けては通れ 町の将来を考えた場合、

連絡会議は、現在設置し

職などにより、これまでにない厳し 基金が無くなり、その後は、特定目的 い財政運営を強いられます。中期財 のところ方法はないと考えます。 革による歳出削減と歳入確保しか今 す。そのためには、さらなる行財政改 少をいかに抑えるかが今後の課題で れていて、この特定目的の基金の減 の基金を取り崩しての運営が想定さ 政計画では、平成23年度に財政調整 計への繰出金の増加や職員の大量退 医療や介護保険、公共下水道事業会 当町は、来年度以降も後期高齢者

日本

· 共 産 党

あり方について

議 員

教育長 を行うなど、時間をかけて検討する 委員になっていただき、先進地視察 九州教育事務所指導主事の栄養士に 給食会の各代表と学校栄養職員、北 学校、保護者、福岡県学校 町議会、教育委員会、 中

撤回するべきだと考えます。 議 員 小学校給食の業務委託は

教育長 設置する予定です。 務委託をすすめる方針でしたが、諸 平成22年から順次、小学校の調理業 画に沿って進めています。計画では、 ることとし、検証のための委員会を 度に猪熊小学校の調理業務を委託す 課題を検証するため、まず、平成21年 は、行財政改革緊急行動計 小学校給食の業務委託

水巻町の学校給食の

るのではなく、幅広い方々と十分な れるのではないですか。 時間をかけて検討することが求めら ついて、職員だけで検討す 中学校給食の再検討に

ようにしています。

経費削減のためだけの

町長 議 は好ましくないと考えます。 員

国保滞納世帯に対する資格 証の発行について

ないですか。また、資格証の発行をゼ 議員 口にする方向で対応できませんか。 の発行は、やめるべきでは 子どもに対する資格証

町長 う実態把握に努めたいと考えます。 当に必要とする医療が確保できるよ えていますが、やむを得ず滞納して 明書の発行は、現状では必要だと考 交付を検討しています。また、資格証 効な保険証または短期被保険者証 いる世帯については、被保険者が本 歳以下に対して1年間 児童福祉の観点から 有

吉田南5丁目・寒 「産廃施設」設置について

議員 いますが、どう考えますか。 置が進められようとして 現在、産廃処理施設の設

設されることは、一 住宅地域に近接して建 般的に

ついて、どうお考えですか。 害や騒音被害、道路損傷に 搬入・搬出に伴う粉塵被

町長 後、改善を命ずることになります。 町がそれぞれ改善勧告を行い、その 準に適合してない場合、粉塵につい 騒音については騒音規制法によって ては大気汚染防止法によって県が、 十分協議されると考えています。基 に理解が得られるように許可申請時に周辺住民

場合、産廃処理施設があることが重 大な障害となりませんか。 議員 的な開発が課題になった 将来、ボタ山跡地の全面

障害となるか、お答えできません。 ず、産廃処理施設の影響も明確でな 町長 状況ですので、都市計画に重大な は具体的に決まっておら ボタ山跡地の開発計画

対してどんな対応を求めますか。 議員 市計画の立場から県に 町民の生活環境と町の

とで、町としても規制をかけること に該当しないと判断しているとのこ は県が行いますが、今回は開発行為 考えています。また、開発行為の許可 町長 体的な対応はとれないと考えます。 ができず、都市計画の立場からは、具 、町も十分、情報を共有するように 導・監督は県が行います 生活環境については、指

> 議 員

はずですが、受けますか。 指定について意見が求められている 施設の周辺地域としての 県から産業廃棄物処理

町長 の要望を県に提出する考えです。 民の意向を十分踏まえて、地域指定 区には、話をしており、住 現在、吉田一・吉田二地

とですが、その法的根拠は。 規制をかけることができないとのこ 議 員 種特定工作物に該当せず、 移動式の破砕機は第1

す」との回答でした。 いるとのことから、固定されていな る事を目的として導入する事にして 町 い物は該当しないと判断していま に移動できる状態で敷地外で使用す 長 的根拠はないものの、容易 県に確認したところ「法

助成について 火災警報器設置への

に、補助制度等を検討されるつもり はありませんか。 議 員 警報器が設置されるため 町内の世帯にもれなく

でいる当町では、新たに助 行財政改革に取り組 6

町長

火災警報器

考えています。 ていただきたいと ぜひ個人で設置し 生命や財産を守る 成制度を創設する ための投資として 難です。ご自身の ことは、非常に困

ヘルストロンについて

後も無料のままにできませんか。 交換し、有料化するようですが、交換 議 員 ストロンを新しいものに 老朽化した現在のヘル

8 町 していただきたいと考えます。 の自己投資として、使用料を負担 長 れており、健康づくりのた 近隣市町でも有料化さ

### 無 会 派

運用基金運用状況調書審査平成19年度水巻町定額資金 意見書(土地開発基金に関 するもの) について

及び意見に「審査の結果は、それぞ 議 員 基金に関する審査の結果 平成19年度の土地開

意見

照らしてこの結果が出たのですか。 にどんな資料を見て、どんな規定に あると認めた」とありますが、具体的 り、計数は正確でその執行は適性で れの設置目的に沿って運用されてお

)雇用を守る政治の責任を求める意見書

- 賛成多数可決
- ○消費税を値上げせず、食料品の消費税を非課税にすることを求める

意見書

賛成少数否決

- ○安心の介護サービスの確保を求める意見書
- 賛成全員可決
- ○長時間労働や日雇派遣など労働法制の改正を求める意見書
- ○障害者自立支援法をいったん廃止し、新たな総合的な「障害者福祉法」制度 を求める意見書 賛成少数否決

印刷/遠賀印刷

町長 :は、平成20年3月31日 行部 から提 出

た資

を基に監査がなされ められたものです。 機関からの残高証明書です。それら 査のときに毎月提出している各金融 書、平成20年3月31日現在の土地開 月31日現在の土地開発基金変動 在 発基金財産台帳及び例月現金出納検 の基金運用状況調書、平成20年3 意見書にまと 調 現

議

# 議 員 北九州市との 水道事業の統合について

町

長

どうなっていますか。 その後の協議の経緯は

含めた経費を当町が負担すること 額にするには、統合までに起債償還 処理についても検討しています。統 町 を完了すること及び追加投資経費も 合後直ちに水道料金を北九州市と同 長 <sup>^</sup>。事務局レベルの協議では、この 最大の問題は、起債償還

廃止することにしています。

水道 の財政状況で 事業及び

頭にさらに積極的 は、困難です。町 財政状況を念

水道事業統合につい

と考えています。 な協議を行いたい

が条件となりますが 、現在

無 슾

処分のあり方及び 職員の不祥事における 上司の監督責任について

うなっていますか。 員 の3年間の処分内容はど 矢野町長になってから

議

# 地域手当について

算額、 いてお聞かせください。 員 国の制度における支給率につ 給率と支給対象職員数、予 地域手当の今年度の支

となどを考慮し、支給してきました。 みを行う必要から、平成21年度から こと、また、県では、支給しているこ です。当町は、国の支給区分では無支 平成20年4月1日現在で百九十九 は、2・5%です。支給対象職員数は じ北九州市が支給地域となっている 給地となっていますが、生活圏が同 人。予算総額は、千八百五十万六千円 かし、更なる行財政改革の取り組 対する地域手当の支給率 平成20年度の町職員に 議

町 長 平成19年5月、公務外非 (横領)で人事院の懲戒

関する基準に基づき、 事務処理で水巻町職員の懲戒処分に 学校給食実施業務における不適正な き、懲戒免職処分。平成20年10月、中 員の懲戒処分に関する基準に基 (1ヶ月)の3件です。 -成20年8月、飲酒運転で水巻町職 、分の指針に基づき、懲戒免職処分。 、減給10分の1

に反するのではありませんか。 志気に影響し、ひいては町民の利益 員

分の対象となると、職員の 仕事上での失敗さえ処

> に関する報告書作成の際、十分精査 ます。10月の処分は、学校給食の実施 に判断して決定すべきことだと思 応、当事者の職務上の地位等、総合的 対外的に与える影響やその後の対 ではありません。その失敗の内容が 町 長 全て処分するということ 仕 事上 の失敗に対

生やその保護者に多大な迷惑をかけ 果、実施時期が遅延したことで中学 の再検討という事態を招き、その結 学校給食関連予算の凍結、給食方式 たことから処分したものです。

明したため、議会審議を混乱させ、中 せずに積算を行い、誤った資料で説

# 各委員会で審議した請願と陳情

派

- 精神障がい者の福祉施設の確保に関する請願書 択
- 「八幡西区鷹見台地区及び当地区に隣接する 水巻町・中間市境界域の自然環境を守るた めの対応しについて

総務財政委員会·文教厚生委員会 ・産業建設 委員会/継続審査

通学路の整備・教育活動補助事業等について の陳情書

総務財政委員会·文教厚生委員会 産業建設 委員会/採 択

国民健康保険税値下げの陳情書 総務財政委員会/不採択

※請願は本会議における結果です。